

**Тест начат** Суббота, 18 Февраль 2023, 10:43

**Состояние** Завершены

**Завершен** Суббота, 18 Февраль 2023, 13:27

**Прошло времени** 2 час. 43 мин.

**Оценка** 54,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

### Задание 1. Тайна гаража

Иван Задумов случайно узнал о предстоящем сносе гаража. Ничего никому об этом не сказав, он решил как можно скорее его продать и предложил своему соседу. После непродолжительных переговоров они подписали договор, в который включили условие об обеспечении исполнения обязательства поручительством. Однако Росреестр отказался регистрировать переход права собственности до тех пор, пока стороны его не исключат.

Спустя полгода новоиспеченный собственник получил письмо от Администрации города о том, что его автомобиль находится на платной стоянке. Указанное обстоятельство было объяснено тем, что они приступили к выполнению подготовительных работ по сносу гаражей в рамках утвержденной на прошлой неделе реконструкции района.

Возмущенный сложившейся ситуацией Семен Ляпкин подал исковое заявление о признании незаконным решение о сносе гаражного комплекса и начал подготовку к организации митинга. Тогда с целью стабилизации ситуации город в тайне от других собственников сверх компенсации за снос гаража выплатил Семену Ляпкину еще одну компенсацию.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены? Если да, то почему?

К данной ситуации применимы следующие принципы:

- Неприкосновенность собственности  
За снос гаража собственник должен получить компенсацию.
- Равенство участников гражданских отношений

Семен Ляпкин незаконно получил ещё одну компенсацию. Хотя права собственников гаражей должны быть равными.

- Принцип добросовестности

Иван Задумов действовал недобросовестно к Ляпкину, так как знал о предстоящем сносе.

- Принцип свободы договора  
Росреестр нарушил право сторон договора, так как отказался регистрировать переход права собственности при условии поручительства.

**Задание 2. Истина во лжи**

При построении (написании) семейно-правовых норм могут быть использованы различные приемы. Прочитайте загадку и скажите, о чем идет речь? Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст. Приведите три примера использования данного приёма в семейном праве. Поясните, зачем законодатель использует этот приём?

Когда знакомимся мы с правом  
Вопросов много разных есть.  
И что казалось всем нам мнимым,  
В законе правдой можно счесть.

Так, говорим, что существует...  
Хотя на самом деле – нет.  
Объект наш свойства образует,  
Где их воочию и нет!

И этот самый инструмент  
Среди ученых разных лет  
Имеет признанную ценность:  
Формальную определенность!



При построении семейно-правовых норм используются следующие приемы: запреты, дозволения, предписания.

Я думаю в тексте идет речь о запрете, так как запреты обладают определенностью, четко выражены в правовых актах, применяются к конкретным действиям и поступкам, а в тексте фигурирует словосочетание "формальная определенность".

В праве можно увидеть такие примеры использования:

- Муж не имеет право без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности и в первый год рождения ребёнка.
  - Запрещаются любые формы ограничения прав при вступлении в брак по признакам социальной, национальной, расовой и религиозной принадлежности.
  - Выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно, за исключением определенных случаев.
- Законодатель использует данный прием, потому что запреты необходимы для защиты здоровья, нравственности, прав и интересов других членов семьи и других граждан.

## Задание 3. Разве есть «но»?



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. Что на ваш взгляд можно понимать под термином «неправо»?
2. Будет ли правильным сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу (беспорядку)?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Неправо это отсутствие законов, никто никому не подчиняется и свободы ущемляются.

Примеры неправа могут считаться взятие в рабство, применение насилия и так далее. Это также всё, что противоречит законам и нормам, правопорядку.

2. Да, мне кажется это правильно. Потому что без права нет государства, которое обеспечивает порядок и справедливость. Если нет порядка, значит есть хаос. А право, как противоположность неправу становится равным порядку, противоположному хаосу. Для меня утверждение справедливо.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 15,00

#### Задание 4.

При приеме на работу на должность офис-менеджера Ольге Криворучке установили испытательный срок продолжительностью три месяца. Через месяц работодатель пришел к выводу, что офис-менеджер не справляется со своими обязанностями, и направил ей уведомление об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания, что предусмотрено ст. 71 Трудового кодекса РФ. В ответ Ольга сообщила, что у нее есть двухлетняя дочь поэтому, по мнению работницы, уволить по данному основанию ее нельзя. Работодатель обвинил Ольгу в сокрытии при приеме на работу наличия маленького ребенка и, следовательно, злоупотреблении правом.

Вопросы:

1. Правомерно ли увольнение Ольги в связи с неудовлетворительным результатом испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями?
2. Усматривается ли в действиях Ольги злоупотребление правом в связи с тем, что при приеме на работу она не сообщила работодателю о наличии ребенка двух лет? (*под злоупотреблением правом понимаются ситуации, при которых лица осуществляют свои права исключительно с намерением причинить вред другому лицу либо, когда они действуют в обход закона с противоправной целью, либо когда имеют место другие случаи заведомо недобросовестного осуществления ими своих прав*)

1. Увольнение Ольги правомерно, так как по Трудовому Кодексу при неудовлетворительном результате работодателю имеет право расторгнуть договор раньше назначенного срока, предупредив об этом непосредственно работника.
2. Работодатель не прав, обвиняя Ольгу в том, что она не сообщила о наличии ребёнка, потому что запрещено отказывать женщинам при устройстве на работу, по мотивам связанным с беременностью или наличием детей.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

#### Задание 5.

К Чистякову Павлу 12 лет на улице подошел Круглов 17 лет и, предложив дружить, попросил вынести для него из продуктового магазина бутылку коньяка стоимостью 6 000 рублей, сыр стоимостью 470 рублей и колбасу стоимостью 900 рублей. Чистяков был задержан охраной при попытке вынести указанные продукты из магазина и передан полиции.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежат ли ответственности Чистяков и Круглов?
3. Кто подлежит ответственности в качестве исполнителя?

1. Отношения регулируются нормами Уголовной Отрасли права, так как уголовная ответственность за кражу наступает, когда сумма ущерба составляет больше 2.500 рублей
2. Чистяков Павел не достиг возраста ответственности за кражу, так как уголовная ответственность за кражу наступает с 14-ти лет. Круглов будет подлежать ответственности, так как его возраст превышает 14 лет.
3. Ответственность за кражу несовершеннолетним понесут родители/опекуны, как представители несовершеннолетнего.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

### Задание 6.

На речном судне в порту города Ярославля сотрудниками полиции был задержан гражданин Узбекистана Магомедбаев при попытке продать гражданину Молдавии Руссу самостоятельно добытый нефрит. Двамя месяцами ранее Магомедбаев был подвергнут административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное статьей 7.5 КоАП РФ. В отделе полиции Магомедбаев пояснил, что его следует отпустить, поскольку он гражданин Республики Узбекистан, а потому на него не распространяются российские законы, кроме того, нефрит он хотел продать гражданину Молдавии, поэтому никакого ущерба РФ не причинено.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежит ли Магомедбаев ответственности по законодательству Российской Федерации?

1. Данные отношения регулируются нормами Административного и Уголовного права. Ст. 255 УК РФ, нарушение правил охраны и использование недр и статья 7.5 КоАП. За самовольную добычу нефрита, лицом подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренной статьей 7.5 КоАП предусмотрена уголовная ответственность статьей 255 УК РФ

2. Да, подлежит. Иностранцы граждане совершившие на территории РФ административные правонарушения подлежат административной ответственности на общих основаниях. Лицо совершившее преступление на судне, в порту РФ подлежит уголовной ответственности по уголовному кодексу РФ

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

### Задание 7.

Ученик 9 класса Петров прочел случайно обнаруженную на рабочем столе отца книгу, в которой автор рассматривает президентскую ветвь власти в зарубежных государствах. После прочтения этой книги Петров начал спор с учителем обществознания на предмет наличия в Российской Федерации президентской власти как главной ветви государственной власти, стоящей над остальными. Петров обосновывал свою позицию важной ролью Президента РФ в функционировании государства и его функциями в качестве гаранта Конституции РФ. Учитель обществознания сказала Петрову внимательно изучить текст Конституции РФ, чтобы найти ответ на свой вопрос.

Вопросы:

1. Существует ли в Российской Федерации президентская власть как главная ветвь государственной власти согласно Конституции РФ? Действительно ли она является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти? Ответ обоснуйте.
2. Что означает принцип разделения властей? Возможно ли установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

1. Различают формы правления монархию и республику. РФ - это государство с республиканской формой правления(Конституция статья 1). Государственная власть основана на принципе разделения властей. В России три ветви власти: судебная, законодательная и исполнительная. Президентской ветви власти не существует. Президент является главой государства, он не относится ни к одной из ветвей

2. Принцип разделения властей состоит в том, что каждая ветвь самостоятельна и независима, принцип закреплен в конституции. Нет, невозможна. По причине того, что принцип закреплен в конституции.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 10,00  
из 10,00

### Задание 8.

Кандидат на должность Президента России Евгений Амбициозный во время интервью в эфире популярного телеканала заявил, что в случае своего избрания, он обеспечит установление в Российской Федерации государственной и обязательной религии. Ведущий телеканала не растерялся и сходу сказал, что это невозможно сделать в рамках норм действующей Конституции РФ.

Вопросы:

1. Возможно ли в условиях действующей Конституции РФ установить в Российской Федерации государственную или обязательную религию? Ответ обоснуйте.
2. Возможно ли внести изменения в действующую Конституцию Российской Федерации с целью установления государственной или общеобязательной религии либо для ее установления понадобится принятие новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

1. Нет, невозможно. Так как в России свобода выбора вероисповедания закреплена в Конституции и без изменения Конституции установить единую религию невозможно.  
2. В Конституцию РФ в установленном законом порядке могут вноситься изменения. Положение главы второй Конституции не могут быть пересмотрены Федеральным собранием, если предложения о пересмотре главы второй конституции будет поддержано 3/5 Совета Федерации и Государственной Думы, то созывается Конституционное собрание. Оно подтверждает неизменность Конституции либо разрабатывает проект новой Конституции. Свобода вероисповедания относится ко второй главе Конституции. Таким образом понадобится принятие новой Конституции, для установления государственной религии.